

#88



COMPLETE

Collector: Nano Consult - Non-Industry (Web Link)

Started:

Last Modified:

Time Spent:

IP Address:

PAGE 2: Section I - Identification

Q1: Please provide the following details (*compulsory):

Your name:	Bérénice Delpeyrat-Vincent / Yann Persillon
Name of organisation* (if applicable):	Groupe EELV à la Région Aquitaine (France)
Town/City:	Bordeaux
Country*:	France
E-mail address:	

Q2: Please indicate if you are responding to this questionnaire on behalf of/as:	Other (please specify) Groupe d'élu/es locaux.
-----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

Q3: Received contributions may be published on the Commission's website, with the identity of the contributor. Please state your preference with regard to the publication of your contribution:	My contribution may be published under the name indicated
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

Q4: We might need to contact you to clarify some of your answers. Please state your preference below:	I am available to be contacted
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------

PAGE 3: Section III – Problem definition and objectives

Q5: Please rate the importance of the following objectives on a scale between 1 (not important at all) and 5 (very important).

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) Provide decision makers, regulatory authorities and professional users with information that allows for an appropriate response to health or environmental risks of nanomaterials | 5 |
| b) Provide consumers with relevant information on products containing nanomaterials on the market | 5 |
| c) Maintain competitiveness and innovation of businesses bringing nanomaterials or products containing nanomaterials to the market (including SMEs) | 3 |
| d) Ensure consumer trust in products containing nanomaterials | 1 |
| e) Ensure the availability of relevant information on the presence of nanomaterials or products containing nanomaterials on the market | 5 |
| f) Ensure the proportionality of the information requirements and the associated costs and administrative burden. | 3 |
| g) Protect confidential business information | 3 |

Please provide additional comments

Il est indispensable de renforcer le droit à l'information sur les produits, notamment sur le contenu des produits commercialisés. Ainsi chacun/e pourrait identifier les produits contenant ou non des nanomatériaux, ainsi que leurs caractéristiques et faire le choix d'en consommer ou non. En tant que groupe d'élu/es et les compétences d'une région française, notamment économiques et santé, il apparait important de laisser le choix aux consommateurs d'utiliser ou non des produits contenant des nanomatériaux. Par exemple, la promotion de filière sans nanomatériaux, en comparaison à des filières sans OGM. Il est indispensable de s'assurer que les produits commercialisés sont sans danger pour les consommateurs, les travailleurs et l'environnement. Il est nécessaire que les autorités sanitaires, les collectivités locales, les associations de consommateurs et les consommateurs qui le souhaitent puissent identifier les produits contenant des nanomatériaux : l'étiquetage ainsi que la création d'un registre européen accessible à tous sont deux éléments indispensables pour parvenir à cette identification des produits concernés.

Q6: To what degree (from 1 - not at all to 5 - fully) does the current legislative framework (including the REACH and CLP Regulations and product-specific legislation) and the currently available databases (including the JRC web platform, see http://ihcp.jrc.ec.europa.eu/our_databases/web-platform-on-nanomaterials) meet the following objectives?

a) Provide decision makers, regulatory authorities and professional users with information that allows for an appropriate response to health or environmental risks of nanomaterials	2
b) Provide consumers with relevant information on products containing nanomaterials on the market	2
c) Maintain competitiveness and innovation of businesses bringing nanomaterials or products containing nanomaterials to the market (including SMEs)	2
d) Ensure consumer trust in products containing nanomaterials	1
e) Ensure the availability of relevant information on the presence of nanomaterials or products containing nanomaterials on the market	1
f) Ensure the proportionality of the information requirements and the associated costs and administrative burden.	2
g) Protect confidential business information	Do not know
Please provide additional comments	<p>Malgré les réglementations en vigueur (Reach, Règlements cosmétiques, biocides et Inco), les agences environnementales et sanitaires manquent cruellement d'informations sur les nanomatériaux commercialisés en Europe (tant sur leur nature, que sur leur quantité et leur danger) et ne sont donc pas en mesure d'informer ni de protéger les populations et l'environnement. Cf. http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=NanoReach ; http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=ReglementationCosmetiquesEurope ; http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=ReglementationBiocidesEurope ; http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=ReglementationNanoAlimentationEurope</p>

Q7: To what extent do you agree with the following statements from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree):

a) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is insufficient for an adequate response to health and environmental risks 5

b) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is insufficient for informed consumer choice 5

c) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is detrimental to consumer trust 5

d) The available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is presented in an incoherent or ineffective way 4

e) The establishment of national registries and notification schemes causes market fragmentation and hampers trade within the internal market 4

Please provide additional comments

Afin de combler le manque d'information sur l'ensemble des nanoproducts sur le marché européen, il faudrait la création d'un registre communautaire.

PAGE 4: Section IV – Health and environmental aspects

Q8: With regard to health and environmental hazards and risks of specific nanomaterials/types of nanomaterials, please tick the relevant boxes:

I am aware of health and/or environmental hazards of specific nanomaterials/types of nanomaterials

I am not aware of any classified nanomaterials,

I am not aware of any DNELs/PNECs/OELs set for specific nanomaterials/types of nanomaterials

I am aware of significant exposure of workers/users/consumers to specific nanomaterials/types of nanomaterials

Please explain your responses (if any, please report the nanomaterials, the health and/or environmental hazards, any relevant classification, any DNELs/PNECs/OELs, any exposure and in which condition):

Manque d'information sur les risques et dangers des nanomatériaux par type.

Q9: With regard to the past and current use of nanomaterials (tick the relevant box):

Please explain (if any, please report the events and any scientific publication):
Impossible de répondre.

Q10: The establishment of an EU nanomaterial registry (tick the relevant box):

Would not significantly contribute to reducing the health and/or environmental risks related to the use of nanomaterials

,

If appropriate, please explain further:
Comme il existe un inconnu sur les risques, ceci permettrait à tous de s'informer des risques encourus en cas d'usage de ces nanomatériaux. S'il y a des risques, il devrait ne pas pouvoir être mis sur le marché ou alors voir le cout/bénéfique sur le marché avec une réelle information des usages.

PAGE 5: Section V – Consumer trust

Q11: In case information on the presence of nanomaterials in specific products were made available, what impact do you think this would have on consumers? (Please tick all that would apply)

d) They would search for more information,

Please explain:

Et ce point est très important : les usagers doivent être informés.

Q12: Do you believe that the public availability of information on the presence of nanomaterials in products would be likely to...(choose one of the following answers)

Comments:

Hélas, il y a un postulat de mise sur le marché de tel produit. La publication d'information sur les risques sanitaires sociaux environnementaux d'un produit ; qu'il s'agisse de nanomatériaux ou de tout autre produit doit être une exigence pour que les citoyens-consommateurs aient un véritable choix. Impossible de répondre.

PAGE 6: Section VI - Innovation and competitiveness

Q13: With regard to innovation, do you believe that information on nanomaterials and products containing nanomaterials that could be gathered in a nanomaterial registry would...(choose one of the following answers)

a) stimulate innovation (e.g. through increased consumer trust, increased awareness on nanomaterials)

,

Comments:

Ici, il s'agit de voir si le rapport bénéfice/risque est intéressant pour la consommation, si ce n'est le cas, d'autres produits sans nanomatériaux sont possible. Le registre permettrait d'évaluer ce cout / bénéfice risque. Le but n'est pas l'innovation en soi mais la recherche de l'utilité d'un produit final.

Q14: With regard to competitiveness of EU companies manufacturing nanomaterials or products containing nanomaterials, do you believe that information on nanomaterials and products containing nanomaterials that could be gathered in a nanomaterial registry would...(tick all that apply)

Please explain Voir réponse précédente.

PAGE 7: Section VIII – Possible options and exemptions

Q15: What would be the added value of a notification per use (i.e. for each mixture/article) compared to a notification per substance? – Please consider the usefulness of the information for public authorities, downstream user companies, workers and consumers.

Un enregistrement par utilisation d'un mélange / article permettrait une traçabilité complète de toute la chaîne d'approvisionnement, ce qui serait bénéfique pour l'information de la chaîne d'approvisionnement, pertinent pour les utilisateurs en aval et les distributeurs, ainsi que pour les travailleurs et les consommateurs. Si un produit est étiqueté avec un numéro de notification spécifique et que de plus les nanomatériaux sont nommés sur l'étiquette du produit, les consommateurs et les organismes de réglementation seront plus à même de suivre les nanomatériaux contenant des produits.

Un tel enregistrement aidera aussi à surveiller les nouveaux nanoproduits qui entrent sur le marché, ce qui est très important pour évaluer l'exposition totale et les impacts environnementaux et sanitaires potentiels des nanomatériaux. En outre, il aidera à améliorer les connaissances sur les substances dans les produits le long de la chaîne d'approvisionnement car actuellement de nombreuses organisations / fournisseurs ne sont pas sûrs de savoir si les matériaux de leurs produits intermédiaires ou finis contiennent des nanomatériaux ou non.

La notification par substance présente dans les produits multiples est utile pour les organismes de réglementation et des organismes de recherche, mais ne suffit pas à permettre le choix du consommateur informé. Le processus doit être clair, efficace et offrir aux consommateurs et fournisseurs en aval des informations solides pour mériter la confiance des consommateurs et de la société civile.

Q16: Which actors along the supply chain should be subject to notification requirements? (tick all that apply):

- a) Manufacturers of nanomaterials,
- b) Importers of nanomaterials,
- c) Downstream users (e.g. re-formulators, manufacturers of products containing nanomaterials)
- ,
- d) Distributors to professional users (e.g. wholesalers)
- ,
- e) Distributors to consumers (e.g. retailers),

Please explain:

Le souhait est d'inclure la globalité de la chaîne soumise à l'obligation de notification pour une véritable transparence.

Q17: The following should be subject to notification requirements (tick all that apply):

- a) Substances,
- b) Mixtures containing nanomaterials,
- c) Articles with intended release of nanomaterials
- ,
- d) Articles containing nanomaterials without intended release

Q18: Is there a need to exempt certain types of nanomaterials?

No, all kinds of nanomaterials should be subject to notification obligations

,

If yes, which types should be exempted and why? (in terms of specific properties, available knowledge, absence of hazards, etc.)

Non, il ne faut pas créer de distinctions entre nanomatériaux : l'objectif est toujours d'avoir plus de transparence pour les utilisateurs/consommateurs.

Q19: Is there a need to exempt certain uses of nanomaterials?

No, all uses of nanomaterials should be subject to notification obligations

,

If yes, which uses should be exempted and why? (in terms of specific exposure scenarios, available knowledge, absence of hazards, etc.)

Toujours dans l'objectif de transparence de l'information et de cout/bénéfice des produits, le registre peut apporter ces éléments. Cependant, encore une fois, il ne s'agit pas de préciser l'utilisation de nanomatériaux mais ces produits apportent ils une réelle plus value ? Si oui, le consommateur doit avoir le choix. Sinon, des produits sans nanomatériaux existent déjà.

Q20: If a Nanomaterials Observatory is established instead of an EU-wide registry, what type of information should be collected? (please tick all that apply)

a) Information from existing notification systems,
b) Information from market studies on nanomaterials and products containing nanomaterials

c) Information on the use of nanomaterials across Europe

d) Information concerning products containing nanomaterials

e) Information on the hazards and risks of nanomaterials

f) Other (please explain):

Au préalable, le consommateur/citoyen doit pouvoir choisir en tout état de cause l'utilisation ou non d'un pro-duit contenant ou non des nanomatériaux. Le produit doit montrer son utilité/cout environnemental social et économique. Car dans de nombreux cas, des produits sans nanomatériaux sont possibles. L'information doit être présente sur l'étiquetage des produits sur la présence ou non de nanomatériaux. Si vous avez répondu «autres», veuillez préciser ou ajouter tout autre commentaire: De façon générale, un Observatoire nanomatériaux ne peut apporter une valeur ajoutée sur les impacts sani-taires et environnementaux potentiels ainsi que le devenir écologique de ce matériau au-delà des études exis-tantes sur nanomateriau que si les informations suivantes sont accessibles au public : • Application du nanomatériau, • Fonctionnalité du nanomatériau (s) utilisé, • Caractérisation de nanomatériau (s), • Concentration des nanomatériaux dans le produit utilisé • Estimation de la quantité de nanomatériau (s) fabriquées ou importées Au moment de l'usage individuel, ces deux propositions existent <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=EthiquetageNano> <http://www2.mst.dk/udgiv/publications/2011/12/978-87-92779-11-3.pdf> Sur les lieux de travail, plusieurs tentatives existent dont : <http://www.inrs.fr/accueil/produits/mediatheque/doc/outils.html?refINRS=outil44> Pour une vigilance proactive et collective anticipant les impacts sur la santé et l'environnement, il faut passer à une estimation des flux avec des modèles simples et robustes Cf <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=SeForgerUnAvis>

Q21: How should the information in a Nanomaterials Observatory be presented in order to reach the consumers, workers and authorities?

Nous avons besoin de données détaillées sur les produits via un site Web accessible au public.

Différentes fonctionnalités devraient être proposées, parmi lesquelles :

- une cartographie interactive qui permettrait, par région, connaître la quantité de nanomatériaux importés, fabriqués, manipulés dans les entreprises, distribués, mis sur le marché et utilisés par les travailleurs et les consommateurs, puis détruits / recyclés

- la possibilité d'agréger et d'exporter les données disponibles.

Le géomarketing existe pour renseigner des acteurs économiques sur les habitudes de consommation de leurs clients, donc on peut envisager, que de façon ponctuelle et ciblée, des études géolocalisées soient possibles, soit à partir du registre, soit de façon ponctuelle pour établir des pronostics de risques et limiter des usages par des avertissements, aides aux décisions utiles à tous les acteurs d'une chaîne de production. Cependant, l'expérience française d'enregistrement des utilisations de produits phytosanitaires montre qu'un registre national qui veut tout savoir est moins efficace qu'une gestion locale et ciblée par des acteurs responsables, au niveau d'un bassin versant pour la protection de l'eau par exemple. De plus, le partage des informations pose la question de la propriété des données : celui qui organise la base de données ou les utilisateurs finaux qui de fait renseignent (parfois sans le savoir, au moment de leur achat) sur leurs pratiques ?

PAGE 9: Section X - Potential use and benefits of a nanomaterial registry

Q22: In what ways could the information on nanomaterials from registries be potentially useful (tick all that apply):

- a) Risk assessment and/or risk management,
- b) Enforcement of worker protection,
- c) Promotion of safe use of nanomaterials in products
- ,
- d) Development of strategies to ensure the safe use of nanomaterials
- ,
- e) Informed purchasing decisions by consumers,
- f) General education of the public,
- g) Other purposes (please specify)
 - Élimination sûre, réutilisation et recyclage des produits contenant des nanomatériaux. - Possibilité pour les entreprises de rappeler des produits contenant des nanomatériaux dont des effets néfastes sur la santé ou l'environnement auraient été constatés après leur mise sur le marché

Q23: Please give a justification for your views (presented in the previous question) and describe which data would be necessary to allow the desired use (e.g. would information on substances alone be enough for informed consumer purchase decisions, or would this require information for each concerned product):

Un système de notification sur la base de l'utilisation de substances serait plus utile dans le contexte d'un scénario d'évaluation des risques.

Une analyse du cycle de vie de chaque produit doit aussi être effectuée afin d'évaluer le risque des produits contenant des nanos depuis leur fabrication jusqu'à leur élimination.

L'information devrait aider les autorités réglementaires à élaborer une législation pour protéger les travailleurs (qui sont généralement exposés à des concentrations plus élevées de nanomatériaux pour de longues périodes de temps).

Les régulateurs devront également être en mesure de développer des stratégies évaluant l'utilisation des nanomatériaux plus en détail, ce qui permettra d'améliorer l'utilisation sûre des nanomatériaux sur le marché.

Un registre des produits permettra aux entreprises de savoir exactement ce qui est présent dans leurs produits, cette information sera transparente et conduira les entreprises à privilégier l'utilisation de nanomatériaux dont l'innocuité a été démontrée.

Un registre nano offrira aux consommateurs la possibilité d'effectuer un choix éclairé.

Q24: What would be the added value of a European nanomaterial registry beyond the current framework of chemicals legislation, including REACH registration?

Renforcer et simplifier l'information pour les consommateurs.

Q25: Please provide any other comments that you would like to share regarding transparency measures for nanomaterials on the market.

Respondent skipped this question