

#77



COMPLETE

Collector: Nano Consult - Non-Industry (Web Link)

Started:

Last Modified:

Time Spent:

IP Address:

PAGE 2: Section I - Identification

Q1: Please provide the following details (*compulsory):

Your name:	bodolec cyrille
Town/City:	le kremlin bicetre
Country*:	france
E-mail address:	

Q2: Please indicate if you are responding to this questionnaire on behalf of/as: a) an individual

Q3: Received contributions may be published on the Commission's website, with the identity of the contributor. Please state your preference with regard to the publication of your contribution: My contribution may be published under the name indicated

Q4: We might need to contact you to clarify some of your answers. Please state your preference below: I am available to be contacted

PAGE 3: Section III – Problem definition and objectives

Q5: Please rate the importance of the following objectives on a scale between 1 (not important at all) and 5 (very important).

- | | |
|--|---|
| a) Provide decision makers, regulatory authorities and professional users with information that allows for an appropriate response to health or environmental risks of nanomaterials | 5 |
| b) Provide consumers with relevant information on products containing nanomaterials on the market | 5 |
| c) Maintain competitiveness and innovation of businesses bringing nanomaterials or products containing nanomaterials to the market (including SMEs) | 4 |
| e) Ensure the availability of relevant information on the presence of nanomaterials or products containing nanomaterials on the market | 5 |
| f) Ensure the proportionality of the information requirements and the associated costs and administrative burden. | 3 |
| g) Protect confidential business information | 3 |

Q6: To what degree (from 1 - not at all to 5 - fully) does the current legislative framework (including the REACH and CLP Regulations and product-specific legislation) and the currently available databases (including the JRC web platform, see http://ihcp.jrc.ec.europa.eu/our_databases/web-platform-on-nanomaterials) meet the following objectives?

- | | |
|--|---|
| a) Provide decision makers, regulatory authorities and professional users with information that allows for an appropriate response to health or environmental risks of nanomaterials | 2 |
| b) Provide consumers with relevant information on products containing nanomaterials on the market | 2 |
| c) Maintain competitiveness and innovation of businesses bringing nanomaterials or products containing nanomaterials to the market (including SMEs) | 2 |
| d) Ensure consumer trust in products containing nanomaterials | 1 |
| e) Ensure the availability of relevant information on the presence of nanomaterials or products containing nanomaterials on the market | 1 |
| f) Ensure the proportionality of the information requirements and the associated costs and administrative burden. | 2 |
| g) Protect confidential business information | 5 |

Q7: To what extent do you agree with the following statements from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree):

- | | |
|---|---|
| a) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is insufficient for an adequate response to health and environmental risks | 5 |
| b) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is insufficient for informed consumer choice | 5 |
| c) The current level of available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is detrimental to consumer trust | 5 |
| d) The available information on the presence of nanomaterials and products containing nanomaterials on the market is presented in an incoherent or ineffective way | 4 |
| e) The establishment of national registries and notification schemes causes market fragmentation and hampers trade within the internal market | 4 |

<p>Q8: With regard to health and environmental hazards and risks of specific nanomaterials/types of nanomaterials, please tick the relevant boxes:</p>	<p>I am aware of health and/or environmental hazards of specific nanomaterials/types of nanomaterials ,</p> <p>I am not aware of any classified nanomaterials, I am not aware of any DNELs/PNECs/OELs set for specific nanomaterials/types of nanomaterials ,</p> <p>I am aware of significant exposure of workers/users/consumers to specific nanomaterials/types of nanomaterials</p>
<p>Q9: With regard to the past and current use of nanomaterials (tick the relevant box):</p>	<p>I am aware of health and/or environmental incidents which have occurred</p>
<p>Q10: The establishment of an EU nanomaterial registry (tick the relevant box):</p>	<p>Would significantly contribute to reducing the health and/or environmental risks related to the use of nanomaterials</p>

PAGE 5: Section V – Consumer trust

<p>Q11: In case information on the presence of nanomaterials in specific products were made available, what impact do you think this would have on consumers? (Please tick all that would apply)</p>	<p>d) They would search for more information</p>
<p>Q12: Do you believe that the public availability of information on the presence of nanomaterials in products would be likely to...(choose one of the following answers)</p>	<p>b) have no significant impact</p>

PAGE 6: Section VI - Innovation and competitiveness

<p>Q13: With regard to innovation, do you believe that information on nanomaterials and products containing nanomaterials that could be gathered in a nanomaterial registry would...(choose one of the following answers)</p>	<p>a) stimulate innovation (e.g. through increased consumer trust, increased awareness on nanomaterials)</p>
<p>Q14: With regard to competitiveness of EU companies manufacturing nanomaterials or products containing nanomaterials, do you believe that information on nanomaterials and products containing nanomaterials that could be gathered in a nanomaterial registry would...(tick all that apply)</p>	<p>a) stimulate intra-EU competitiveness, b) enhance the competitiveness of European companies against extra-EU companies</p>

PAGE 7: Section VIII – Possible options and exemptions

<p>Q15: What would be the added value of a notification per use (i.e. for each mixture/article) compared to a notification per substance? – Please consider the usefulness of the information for public authorities, downstream user companies, workers and consumers.</p>	<p><i>Respondent skipped this question</i></p>
<p>Q16: Which actors along the supply chain should be subject to notification requirements? (tick all that apply):</p>	<p>a) Manufacturers of nanomaterials, b) Importers of nanomaterials, c) Downstream users (e.g. re-formulators, manufacturers of products containing nanomaterials) , d) Distributors to professional users (e.g. wholesalers) , e) Distributors to consumers (e.g. retailers)</p>
<p>Q17: The following should be subject to notification requirements (tick all that apply):</p>	<p>a) Substances, b) Mixtures containing nanomaterials, c) Articles with intended release of nanomaterials , d) Articles containing nanomaterials without intended release</p>
<p>Q18: Is there a need to exempt certain types of nanomaterials?</p>	<p>No, all kinds of nanomaterials should be subject to notification obligations</p>
<p>Q19: Is there a need to exempt certain uses of nanomaterials?</p>	<p><i>Respondent skipped this question</i></p>

Q20: If a Nanomaterials Observatory is established instead of an EU-wide registry, what type of information should be collected? (please tick all that apply)

- a) Information from existing notification systems,
- b) Information from market studies on nanomaterials and products containing nanomaterials
- ,
- c) Information on the use of nanomaterials across Europe
- ,
- d) Information concerning products containing nanomaterials
- ,
- e) Information on the hazards and risks of nanomaterials
- ,
- f) Other (please explain):
 - Application du nanomatériau, • Fonctionnalité du nanomatériau (s) utilisé, • Caractérisation de nanomatériau (s), • Concentration des nanomatériaux dans le produit utilisé • Estimation de la quantité de nanomatériau (s) fabriquées ou importées

Q21: How should the information in a Nanomaterials Observatory be presented in order to reach the consumers, workers and authorities?

Nous avons besoin de données détaillées sur les produits via un site Web accessible au public.

Différentes fonctionnalités devraient être proposées, parmi lesquelles :

- une cartographie interactive qui permettrait, par région, connaître la quantité de nanomatériaux importés, fabriqués, manipulés dans les entreprises, distribués, mis sur le marché et utilisés par les travailleurs et les consommateurs, puis détruits / recyclés
- la possibilité d'agréger et d'exporter les données disponibles.

PAGE 9: Section X - Potential use and benefits of a nanomaterial registry

Q22: In what ways could the information on nanomaterials from registries be potentially useful (tick all that apply):

- a) Risk assessment and/or risk management,
- b) Enforcement of worker protection,
- c) Promotion of safe use of nanomaterials in products
- ,
- d) Development of strategies to ensure the safe use of nanomaterials
- ,
- e) Informed purchasing decisions by consumers,
- f) General education of the public

Q23: Please give a justification for your views (presented in the previous question) and describe which data would be necessary to allow the desired use (e.g. would information on substances alone be enough for informed consumer purchase decisions, or would this require information for each concerned product):

Un système de notification sur la base de l'utilisation de substances serait plus utile dans le contexte d'un scénario d'évaluation des risques.

Une analyse du cycle de vie de chaque produit doit aussi être effectuée afin d'évaluer le risque des produits contenant des nanos depuis leur fabrication jusqu'à leur élimination.

L'information devrait aider les autorités réglementaires à élaborer une législation pour protéger les travailleurs (qui sont généralement exposés à des concentrations plus élevées de nanomatériaux pour de longues périodes de temps).

Les régulateurs devront également être en mesure de développer des stratégies évaluant l'utilisation des nanomatériaux plus en détail, ce qui permettra d'améliorer l'utilisation sûre des nanomatériaux sur le marché.

Un registre des produits permettra aux entreprises de savoir exactement ce qui est présent dans leurs produits, cette information sera transparente et conduira les entreprises à privilégier l'utilisation de nanomatériaux dont l'innocuité a été démontrée.

Un registre nano offrira aux consommateurs la possibilité d'effectuer un choix éclairé.

Q24: What would be the added value of a European nanomaterial registry beyond the current framework of chemicals legislation, including REACH registration?

Comme décrit dans diverses études juridiques tels que «just out of REACH, how reach is failing to regulate nanomaterials and how it can be fixed », l'analyse de l'ECHA sur l'enregistrement des nanos jusqu'ici, ou encore le rapport de l'ANSES de 2014, REACH contient des lacunes et des failles en matière de nanomatériaux, et, par conséquent, REACH n'a livré à ce jour aucune information importante sur les nanomatériaux. Le registre devrait permettre de combler cette lacune. Il devrait en outre assurer la traçabilité de tous les nanomatériaux dans les produits en provenance de l'UE. Enfin, un registre des nanomatériaux pourrait être un bon outil de contrôle pour vérifier le bon enregistrement des nanomatériaux selon les exigences de REACH.

Q25: Please provide any other comments that you would like to share regarding transparency measures for nanomaterials on the market.

Pour exercer une vigilance tout au long d'une chaîne d'acteurs, on n'a pas besoin des informations confidentielles sur les processus de fabrication. En revanche on a besoin de connaître la présence ou non de nanomatériaux, et en quelle quantité, afin de faire ensemble une traçabilité utile et de pouvoir anticiper des problèmes éventuels, en utilisant des modèles simples de prévision de flux au niveau collectif.

Il n'y a pas de confidentialité en jeu, puisque certains industriels argumentent les bénéfices liés aux « nanos » dans leurs plaquettes commerciales et n'hésitent pas à s'autodéclarer dans des registres volontaires à usage commercial cf <https://www.nanothinking.com/nanotechmap>

La traçabilité peut aussi rendre service aux entreprises : l'innovation responsable c'est être en capacité de borner un marché en le ciblant là où on peut en maîtriser les conséquences (cf un fabricant de voitures en capacité de rappeler tous les véhicules construits à telle date dans telle usine pour vérifier les freins).

Une mise en balance des coûts et des avantages d'un registre européen nano n'est possible que dans une mesure limitée. Non seulement en raison des incertitudes qui pèsent sur les coûts et les avantages recherchés mais aussi du fait des disparités méthodologiques de l'estimation quantitative des coûts directs pour les déclarants et les pouvoirs publics par rapport à une estimation qualitative des avantages.

En outre, le caractère d'un registre européen nano comme instrument de précaution rend une comparaison des coûts et des avantages plutôt difficile. Le coût des actions de prévention est généralement tangible, clairement attribuées et souvent à court terme, alors que les coûts de l'inaction sont moins tangibles, moins clairement répartis et généralement à plus long terme, ce qui pose des problèmes particuliers de gouvernance. (voir "late lessons from early warning 2: Science, precaution, Innovation" en particulier la section C, en ligne ici : <http://www.eea.europa.eu/publications/late-lessons-2>)

Au final, les coûts à court terme pour les entreprises et les pouvoirs publics ne doivent pas occulter la nécessaire protection de l'environnement et la santé publique.